

Yttrande
2024-02-28

M, D, KD och L

Yttrande angående Socialtjänstens arbete mot överdoser ärende 13

Protokollsanteckning

Vi reserverar oss mot beslutet att bifalla motyrkande från S, V och MP till förmån för vårt eget yrkande.

Vi yrkade att

- Ge förvaltningen i uppdrag att undersöka möjligheten för medarbetare som arbetar med ”människor i riskzon för överdoser” tillgång till motgift för överdoser
- och att ge medarbetare som arbetar med dessa personer utbildning i användandet av motgiftspreparatet.

I stället kom S, V och MP med ett eget yrkande om att

- rapportera till nämnden vilka verksamheter som arbetar nära människor i riskzonen för överdoser
- förvaltningen ska göra en sammanställning av vilka människor som behöver utbildning för att hantera preparatet samt tillhörande kostnad och presentera detta för nämnden
- Direktören ska presentera en sammanställning av vilka verksamheter som i dag **inte** har förutsättningar att dela ut medicin, men där Naloxen hade kunnat motverka dödsfall vid överdoser
- samt redogöra för kostnaden för att möjliggöra detta i respektive verksamhet

Sammanfattning:

I stället för vårt relativt enkla uppdrag ger S, V och MP förvaltningen fyra rätt stora utredningsuppdrag, där det dessutom framgår att de inte vill använda motmedlet om det blir för dyrt att utbilda personalen i det.

Eftersom det verkar bli ett receptfritt läkemedel som inte kräver så mycket utbildning, känns detta överarbetat. Och – om det visar sig att det blir för dyrt – ska då medarbetarna förbjudas att använda det? Resonerar de likadant vad gäller hjärtstartare?